

Nº2/2019/COMISIÓN DE CALIDAD

Fecha: 2 de diciembre de 2019

Lugar: Sala Reuniones del Edf. D-3 (D3-004) de la Universidad de Jaén.



ACTA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

Celebrada a las 11:00hs del día 2 de diciembre 2019 (4 p. + ANEXOS -18 pp.-).

Asistentes: Presidencia: Isabel Ramos Vázquez (Decana)

Secretaría: José Antonio López García (Secretario)

Vocales: Félix-Ángel Grande Torraleja (Vicedecano General), Antonia Oya Lechuga (Vicedecana de Calidad), María Dolores Pérez Jaraba (Representante Externo).

-Excusan su presencia: Jacinto Fernández Lombardo (Jefe de Servicio del Servicio de Planificación y Evaluación de la Universidad), Juan Navarro Robles (Representante del P.A.S.)

Orden del día de la sesión:

1. Información de Resultados de satisfacción del alumnado y del profesorado del curso 2018/19.
2. Informe de Resultados académicos de los Títulos de la Facultad del curso 2018/19 y datos de matriculación del curso 2019/20.
3. Informes de Seguimiento de la DEVA sobre Planes de Mejora de los Títulos de la Facultad
4. Solicitudes de Modificación de los Grados enviados en octubre 2019.
5. Ruegos y Preguntas.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

1. Información de Resultados de la Encuesta de Satisfacción del Alumnado y del Profesorado del curso 2018/19.

Da comienzo la sesión a las 11:00hs con la intervención de la Decana que da la palabra, para informar sobre la encuesta de satisfacción, a la Vicedecana de

Calidad, Antonia Oya. En las encuestas de satisfacción de los Títulos, la Vicedecana destaca que la participación de los estudiantes ha subido pero la del profesorado ha bajado un poco, de 113 a 111 encuestas. No obstante, la valoración general de todos los Estudios de la Facultad sigue siendo positiva. Ante todo, los estudiantes han valorado de forma positiva la información sobre los Títulos contenida en la página web de la Facultad y la orientación que se les da en las jornadas de recepción de estudiantes de bachillerato en el mes de enero de cada año. Asimismo, la valoración del programa de “acción tutorial” de la Facultad obtiene en las encuestas una valoración muy positiva, como también la acción de coordinación de las enseñanzas que obtiene una valoración media buena.

(Doc. N°1: Resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado y del profesorado del curso 2018/19, adjunto al acta)

2. Informe de Resultados académicos de los Títulos de la Facultad del curso 2018/19 y datos de matriculación del curso 2019/20.

La Decana lee el segundo punto del orden del día, dando a continuación la palabra a la Vicedecana de Calidad, Antonia Oya, para que haga un resumen de los resultados académicos de los Títulos y de los datos de matriculación:

-Resultados Académicos 2018/19: la Vicedecana explica a la Comisión que en los respectivos “Informes Globales de Resultados” de cada Título, cuyo contenido básico lee, en el apartado nº 7, se estableció el “plan de mejora” asociado a cada Título. Asimismo, informa a la Comisión que en el contenido de cada “plan de mejora”, se incluyen tres o cuatro acciones de mejora de acuerdo con las recomendaciones del “Informe Externo de Evaluación para la Renovación de la Acreditación de los Títulos” por la ADEVA.

-Datos de matriculación 2019/20: seguidamente, la Vicedecana hace una comparativa entre los datos de nueva matriculación del presente curso con los del curso anterior. En términos generales, se observa un descenso de la matriculación en algunos Títulos que, no obstante, han de ser objeto de análisis por el Decanato y la Comisión.

(Doc. N°2: Informe de resultados académicos del curso 2018/19 y Datos de Matrícula del curso 2019/20, adjunto al acta)

3. Informes de Seguimiento de la DEVA sobre Planes de Mejora de los Títulos de la Facultad.

La Decana lee el tercer punto del orden del día y da de nuevo la palabra a la Vicedecana de Calidad, Antonia Oya, para que intervenga en este tercer punto del orden del día:

- La Vicedecana informa a la Comisión de que los Planes de Mejora de los Títulos constituyen una exigencia de la D.E.V.A. (Dirección de Evaluación y Acreditación de Andalucía). Según esta institución, en el segundo año tras la “renovación de la acreditación de cada Título”, es necesario que el Título sea objeto de un seguimiento mediante su evaluación a través de un Plan de Mejora, cuyas acciones constituyen la base asimismo de “plan piloto de seguimiento interno” de la Universidad de Jaén. Ya se remitieron los correspondientes planes de mejora de los títulos a la DEVA, según lo aprobado por esta Comisión en su reunión de 11 marzo de 2019 y los informes de seguimiento recibidos valoran el desarrollo de dichas acciones. Por último, añade que hay una acción de mejora que la DEVA ha considerado que debe cumplirse con mayor rigor. Se trata de la necesaria introducción en el perfil de todo el profesorado de su “historial académico”, cuyo contenido básico ha de ser determinado por un acuerdo entre los Departamentos, el Decanato y el Vicerrectorado.

(Doc. N°3: Tabla resumen de los Informes de Seguimiento de los Planes de Mejora de la DEVA, adjunto al acta)

4. Solicitudes de Modificación de los Grados enviados en octubre 2019.

En este cuarto punto, de nuevo la Vicedecana de Calidad informa a la Comisión de que, el pasado mes de octubre, se han remitido las siguientes propuestas de modificación a la DEVA:

1. Modificación de número de plazas de ingreso en la Titulación en Derecho.
- 2.- Actualización del apartado 8 sobre los indicadores académicos en las Memorias RUCT de todos los grados.
- 3.- Cambios en metodologías docentes que permitan mejorar la adquisición de competencias.
- 4.- Actualización de la Normativa sobre Adaptación, Reconocimiento y Transferencia de Créditos en los Estudios de Grado de la UJA.
- 5.- Modificaciones realizadas por el Vicerrectorado en relación al tratamiento de las tutorías colectivas.

5. Ruegos y preguntas

La Decana abre el turno de ruegos y preguntas. Toma la palabra la Vicedecana de Calidad, Antonia Oya, para poner de manifiesto que en las encuestas de satisfacción del alumnado, se reiteran algunas alegaciones y quejas de los estudiantes de manera continuado, por lo que sería conveniente que se les diera conocimiento a los Departamentos afectados así como al Vicerrectorado de Infraestructura.

No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las 12:20 hs.

La Decana
Dra. D^a. Isabel Ramos Vázquez

El Secretario Académico de la Facultad
Dr. D. José Antonio López García.

ANEXOS

(Documento 1)

Resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado y del profesorado

Curso 2018/19

PARTICIPACIÓN EN ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

Año	Respuestas Alumnado	Respuestas Profesorado
2019	826 (26.08%)	111 (15.46%)
2018	633 (18.91%)	113 (26.97%)
2017	284	96
2016	746	109
2015	933	161
2014	391	88
2013	501	93
2012	147	79

Etiquetas de fila	2018		2019	
	Alumnado	Profesorado	Alumnado	Profesorado
Doble grado en Derecho y ADE	108 (30.08%)	17 (26.56%)	100 (29.41%)	21 (20%)
Grado en ADE	183 (17.05%)	22 (28.21%)	295 (28.75)	24 (21.82%)

Grado en Derecho	60 (7.60%)	19 (30.16%)	117 (14.72%)	14 (20.90%)
Grado en EE	26 (13.61%)	14 (32.56%)	48 (45.28%)	11 (16.42%)
Grado en FYCO	61 (20.75%)	7 (13.21%)	40 (16.33%)	7 (7.69%)
Grado en GAP	19 (12.26%)	7 (17.95%)	33 (30%)	5 (10.29%)
Grado en RRLL y RRHH	22 (7.89%)	11 (27.5%)	68 (28.94%)	11 (20.37%)
Grado en Turismo	154 (51.85%)	16 (41.03%)	86 (33.59%)	14 (25%)
Grado en ADE (inglés)	-	-	17 (100%)	3 (30%)
Doble grado en ADE y FYCO	-	-	22 (55%)	1 (0.92%)
Total FACSOC	633	113	826	111

PROFESORADO (a nivel global, no se alcanza el tamaño muestral necesario en ningún título):

Planificación de la enseñanza	Un 91% conoce los objetivos del Plan de Estudios reflejados en las Memorias de Grado. Nivel de satisfacción con los objetivos: 4.35 ± 0.64 . Coordinación y reuniones del profesorado: 4.36 ± 1.04
Desarrollo de la enseñanza	Adecuación de los procedimientos de evaluación para valorar el nivel de competencias adquirido: 4.67 ± 0.53 Nivel de satisfacción con el desarrollo de la enseñanza: 4.59 ± 0.56
Grupo de estudiantes	Participación activa: 3.59 ± 1.10 Tiempo que estudiantes dedican a la preparación de la materia: 2.97 ± 1.12 Uso de tutorías: 2.61 ± 1.25 Nivel de satisfacción general con el grupo de estudiantes: 4.01 ± 0.96

Servicios de apoyo a estudiantes	Nivel de adecuación de las acciones de orientación: 4 ± 1.13
Personal académico	Nivel de satisfacción con los criterios de asignación de docencia en el área: 4.05 ± 1.08
Recursos y servicios	Nivel de satisfacción con recursos y servicios para la docencia: 4.44 ± 0.70

ALUMNADO

GRADO EN ADE

Criterios de elección de estudios	Atractivo e interés (4.31 ± 0.74) y salidas profesionales (4.19 ± 0.91)
Cómo han conocido la titulación	Visita de instituto a la UJA (44%) y a través de la página web (37%)
Orientación	La valoración de la orientación recibida al comienzo de los estudios es 3.17 ± 1.29 El 37% ha participado en Jornada de Recepción de Estudiantes de nuevo ingreso y lo valora con 4 ± 1.04 El 25% ha participado en PAT y lo valora con 3.89 ± 0.86 Un 43% ha participado en actividades de orientación profesional y su valoración es 3.36 ± 1.14
Planificación de la enseñanza	Un 91% consulta las guías docentes y el grado de cumplimiento con las actividades programadas es: 3.5 ± 1.02 Nivel de adecuación de los créditos asignados y tiempo para superarlos: 3.13 ± 1.17 Satisfacción con la coordinación entre el profesorado en cuanto a competencias y contenidos: 3.45 ± 0.98
Movilidad	Un 15% ha participado en programas de movilidad y su nivel de satisfacción es: 3.8 ± 1.02
Prácticas curriculares	Un 21% ha realizado prácticas externas y su nivel de satisfacción es 4.32 ± 0.92
Recursos y servicios	Valoración de aulas, fondos bibliográficos, etc.: 3.74 - 4.07

GRADO EN DERECHO

Criterios de elección de estudios	Atractivo e interés (4.17 ± 0.97) y salidas profesionales (4.24 ± 0.91)
Cómo han conocido la titulación	A través de la página web (46%) y visita de instituto a la UJA (33%)

Orientación	<p>La valoración de la orientación recibida al comienzo de los estudios es 3.2 ± 1.14</p> <p>El 48% ha participado en Jornada de Recepción de Estudiantes de nuevo ingreso y lo valora con 3.71 ± 1.14</p> <p>El 21% ha participado en PAT y lo valora con 3.79 ± 0.98</p> <p>Un 26% ha participado en actividades de orientación profesional y su valoración es 3.07 ± 1.16</p>
Planificación de la enseñanza	<p>Un 97% consulta las guías docentes y el grado de cumplimiento con las actividades programadas es: 3.29 ± 1.11</p> <p>Nivel de adecuación de los créditos asignados y tiempo para superarlos: 2.88 ± 1.25</p> <p>Satisfacción con la coordinación entre el profesorado en cuanto a competencias y contenidos: 3.36 ± 1</p>
Movilidad	Un 25% ha participado en programas de movilidad y su nivel de satisfacción es: 3.7 ± 1.46
Prácticas curriculares	Un 37% ha realizado prácticas externas y su nivel de satisfacción es 4.27 ± 1.23
Recursos y servicios	Valoración de aulas, fondos bibliográficos, etc.: 3.68 - 4.04

GRADO EN ESTADÍSTICA Y EMPRESA

Criterios de elección de estudios	Atractivo e interés (4.27 ± 0.46) y salidas profesionales (4.4 ± 0.63)
Cómo han conocido la titulación	Visita de instituto a la UJA (46%) y a través de la página web (40%)
Orientación	<p>La valoración de la orientación recibida al comienzo de los estudios es 3.31 ± 1.29</p> <p>El 47% ha participado en Jornada de Recepción de Estudiantes de nuevo ingreso y lo valora con 4 ± 0.82</p> <p>El 22% ha participado en PAT y lo valora con 3.78 ± 1.09</p> <p>Un 28% ha participado en actividades de orientación profesional y su valoración es 3.5 ± 0.67</p>
Planificación de la enseñanza	<p>Un 91% consulta las guías docentes y el grado de cumplimiento con las actividades programadas es: 3.69 ± 1.05</p> <p>Nivel de adecuación de los créditos asignados y tiempo para superarlos: 3.3 ± 1.11</p> <p>Satisfacción con la coordinación entre el profesorado en cuanto a competencias y contenidos: 3.7 ± 0.83</p>

Movilidad	Un 9% ha participado en programas de movilidad y su nivel de satisfacción es: 3 ± 1.83
Prácticas curriculares	Un 9% ha realizado prácticas externas y su nivel de satisfacción es 4.75 ± 0.5
Recursos y servicios	Valoración de aulas, fondos bibliográficos, etc.: 3.72 - 4.02

GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD

Criterios de elección de estudios	Atractivo e interés (3.91 ± 1.3) y salidas profesionales (4.09 ± 0.83)
Cómo han conocido la titulación	A través de la página web (98%)
Orientación	La valoración de la orientación recibida al comienzo de los estudios es 2.67 ± 1.24 El 36% ha participado en Jornada de Recepción de Estudiantes de nuevo ingreso y lo valora con 2.5 ± 1 El 7% ha participado en PAT y lo valora con 3 ± 2 Un 46% ha participado en actividades de orientación profesional y su valoración es 3 ± 0.97
Planificación de la enseñanza	Un 87% consulta las guías docentes y el grado de cumplimiento con las actividades programadas es: 3.44 ± 1.19 Nivel de adecuación de los créditos asignados y tiempo para superarlos: 2.68 ± 1.3 Satisfacción con la coordinación entre el profesorado en cuanto a competencias y contenidos: 3.18 ± 0.85
Movilidad	Un 8% ha participado en programas de movilidad y su nivel de satisfacción es: 3.5 ± 0.71
Prácticas curriculares	Un 26% ha realizado prácticas externas y su nivel de satisfacción es 3.8 ± 1.75
Recursos y servicios	Valoración de aulas, fondos bibliográficos, etc.: 3.76 - 4

GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Criterios de elección de estudios	Salidas profesionales (4.5 ± 0.58) y confianza en UJA (4.5 ± 0.58)
Cómo han conocido la titulación	A través de la página web (50%)
Orientación	La valoración de la orientación recibida al comienzo de los

	<p>estudios es 3.89 ± 1.27</p> <p>El 50% ha participado en Jornada de Recepción de Estudiantes de nuevo ingreso y lo valora con 3.5 ± 0.71</p> <p>El 21% ha participado en PAT y lo valora con 3.86 ± 1.35</p> <p>Un 26% ha participado en actividades de orientación profesional y su valoración es 3.25 ± 1.16</p>
Planificación de la enseñanza	<p>Un 100% consulta las guías docentes y el grado de cumplimiento con las actividades programadas es: 3.68 ± 0.98</p> <p>Nivel de adecuación de los créditos asignados y tiempo para superarlos: 3.17 ± 1.15</p> <p>Satisfacción con la coordinación entre el profesorado en cuanto a competencias y contenidos: 3.66 ± 0.67</p>
Movilidad	Un 10% ha participado en programas de movilidad y su nivel de satisfacción es: 5 ± 0
Prácticas curriculares	Un 23% ha realizado prácticas externas y su nivel de satisfacción es 3.86 ± 1.68
Recursos y servicios	Valoración de aulas, fondos bibliográficos, etc.: 3.52 - 4

GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS

Criterios de elección de estudios	Atractivo e interés (4 ± 0.5) y salidas profesionales (4 ± 0.87)
Cómo han conocido la titulación	A través de la página web (43%) y visita de instituto a la UJA (29%)
Orientación	<p>La valoración de la orientación recibida al comienzo de los estudios es 3.11 ± 1.31</p> <p>El 33% ha participado en Jornada de Recepción de Estudiantes de nuevo ingreso y lo valora con 3 ± 0</p> <p>El 31% ha participado en PAT y lo valora con 4.38 ± 0.74</p> <p>Un 36% ha participado en actividades de orientación profesional y su valoración es 3.61 ± 0.99</p>
Planificación de la enseñanza	<p>Un 91% consulta las guías docentes y el grado de cumplimiento con las actividades programadas es: 3.4 ± 1.08</p> <p>Nivel de adecuación de los créditos asignados y tiempo para superarlos: 3.25 ± 1.15</p> <p>Satisfacción con la coordinación entre el profesorado en cuanto a competencias y contenidos: 3.37 ± 1.12</p>
Movilidad	Un 15% ha participado en programas de movilidad y su nivel de satisfacción es: 4.13 ± 0.83
Prácticas curriculares	Un 21% ha realizado prácticas externas y su nivel de satisfacción es

	3.5 ± 1.09
Recursos y servicios	Valoración de aulas, fondos bibliográficos, etc.: 3.63 - 3.77

GRADO EN TURISMO

Criterios de elección de estudios	Salidas profesionales (4.36 ± 0.74) y atractivo e interés (4.14 ± 0.86)
Cómo han conocido la titulación	Visita de instituto a la UJA (50%) y a través de la página web (22%)
Orientación	La valoración de la orientación recibida al comienzo de los estudios es 3.11 ± 1.2 El 57% ha participado en Jornada de Recepción de Estudiantes de nuevo ingreso y lo valora con 3.87 ± 0.99 El 27% ha participado en PAT y lo valora con 4.13 ± 1.14 Un 23% ha participado en actividades de orientación profesional y su valoración es 3.18 ± 1.19
Planificación de la enseñanza	Un 92% consulta las guías docentes y el grado de cumplimiento con las actividades programadas es: 3.83 ± 0.99 Nivel de adecuación de los créditos asignados y tiempo para superarlos: 3.49 ± 1.18 Satisfacción con la coordinación entre el profesorado en cuanto a competencias y contenidos: 3.54 ± 1.1
Movilidad	Un 15% ha participado en programas de movilidad y su nivel de satisfacción es: 3.55 ± 1.29
Prácticas curriculares	Un 13% ha realizado prácticas externas y su nivel de satisfacción es 4.36 ± 1.21
Recursos y servicios	Valoración de aulas, fondos bibliográficos, etc.: 3.67 – 4.17

(Documento 2)

INFORME RESULTADOS ACADÉMICOS CURSO 2018/2019

DATOS DE ACCESO 2019/20

Etiquetas de fila	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Oferta 19-20
Doble grado Derecho y ADE	78	80	83	78	80	80	79	76 101,33%	62 82,67%	43	75
Grado ADE	256	260	282	276	263	275	251	231 102,66%	176 83,81%	147	170
ADE (inglés)										21	40
Grado Derecho	186	180	218	202	179	183	178	160 106,66%	158 105,33%	155	150
Grado Estadística y empresa	74	62	60	64	21	21	27	28 56%	25 50%	28	30
Grado Finanzas y contabilidad	72	88	88	93	90	90	74	51 68%	40 100%	28	40
Grado GAP	72	79	70	74	51	31	37	21 42%	13 26%	25	30
Grado RRLL y RRHH	74	78	76	79	65	59	74	64 85,33%	49 65,33%	32	55
Grado Turismo	72	76	78	74	76	66	63	62 82,66%	36 48%	31	55
Doble grado ADE y FYCO									40 100%	41	40
Máster Abogacía					36	36	51	30 60%	50 100%	55	50
Total general	884	903	955	940	861	841	834	723 87,63%	649 79,63%	606 82,5%	735

RESULTADOS ACADÉMICOS

Tasa de rendimiento: Porcentaje de aprobados sobre matriculados

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
ADE	66,148%	71,012%	66,692%	68,454%	67,740%	67,172%	65,71%	64,26%	65.4
DERECHO	78,258%	74,332%	68,783%	76,185%	76,478%	75,142%	75,64%	72,83%	69.95
FICO	74,010%	67,008%	60,690%	62,296%	60,399%	59,747%	61,63%	62,63%	67.15
GAP	62,074%	68,084%	77,665%	79,848%	84,530%	79,286%	79,81%	79,1%	80.85
RRLRRHH	63,812%	68,574%	72,189%	74,136%	75,428%	76,881%	72,89%	74,83%	77.73
TURISMO	54,073%	58,745%	73,748%	80,099%	76,311%	75,215%	71,56%	75,75%	74.12
EE	46,355%	48,507%	47,813%	65,955%	73,693%	66,165%	65,36%	73,43%	70.78
DADE	74,353%	71,237%	77,133%	79,662%	79,059%	75,885%	79,48%	77,24%	75.03
ADE+FYCO									83.51
Tasa centro	66,544%	68,209%	68,462%	72,858%	73,087%	71,558%	71,51%	72,25%	73.83

Tasa de éxito: Porcentaje de aprobados sobre presentados

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
ADE	75,776%	80,161%	74,037%	76,729%	75,977%	75,533%	76,10%	75,12%	75.52
DERECHO	85,476%	82,139%	80,377%	86,534%	85,070%	84,904%	85,15%	83,33%	80.69
FICO	79,966%	75,811%	69,675%	73,206%	70,503%	69,125%	72,85%	75,35%	79.76
GAP	76,399%	77,901%	85,105%	85,396%	87,964%	87,522%	87,51%	88,9%	92.04
RRLRRHH	76,744%	79,227%	78,826%	82,557%	84,957%	85,343%	82,86%	85,17%	87.56
TURISMO	66,265%	71,390%	80,313%	85,378%	81,218%	81,539%	81,52%	85,16%	85.23
EE	57,509%	58,451%	62,425%	77,432%	81,302%	76,459%	75,68%	83,32%	82.31
DADE	83,738%	79,513%	84,521%	86,827%	85,613%	83,013%	87,39%	85,84%	84.63
ADE+FYCO									86.98
Tasa centro	76,773%	77,661%	77,290%	81,504%	80,909%	80,109%	81,13%	82,77%	83.86

Tasa de no presentados

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
ADE	12,705%	11,414%	9,921%	10,785%	10,841%	11,070%	13,65%	14,46%	13.4
DERECHO	8,444%	9,504%	14,425%	11,960%	10,100%	11,498%	11,17%	12,61%	13.31
FICO	7,448%	11,612%	12,895%	14,902%	14,331%	13,568%	15,40%	16,88%	15.81
GAP	18,750%	12,603%	8,742%	6,496%	3,904%	9,410%	8,80%	11,02%	12.16
RLLRRHH	16,851%	13,447%	8,419%	10,201%	11,216%	9,914%	12,02%	12,14%	11.23
TURISMO	18,399%	17,712%	8,175%	6,182%	6,042%	7,755%	12,21%	11,05%	13.04
EE	19,395%	17,014%	23,408%	14,822%	9,359%	13,463%	13,64%	11,86%	14
DADE	11,207%	10,409%	8,741%	8,253%	7,656%	8,587%	9,06%	10,02%	11.34
ADE+FYCO									3.99
Tasa centro	13,324%	12,171%	11,422%	10,607%	9,668%	10,674%	11,99%	12,51%	12.03

Tasa abandono primer año

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
ADE	16,02%	13,08%	17,38%	17,75%	25,10%	24,73%	22,57%	23.51
DERECHO	8,60%	5,56%	16,51%	10,89%	10,06%	9,29%	14,13%	8.24
FICO	11,11%	19,32%	34,09%	21,51%	36,67%	28,89%	24,32%	31.37
GAP	26,39%	27,85%	27,14%	31,08%	19,61%	25,81%	18,92%	14.29
RLLRRHH	20,27%	25,64%	22,37%	21,52%	29,23%	8,47%	31,08%	23.44
TURISMO	20,83%	39,47%	21,79%	20,27%	15,79%	19,70%	25,4%	22.58

EE	39,19%	46,77%	50,00%	46,88%	14,29%	9,52%	40,74%	28.57
DADE	12,82%	20,00%	25,30%	15,38%	26,25%	37,50%	32,91%	28.57
Tasa centro	19,40%	24,71%	26,82%	23,16%	22,13%	20,49%	26,26%	22.57

CUESTIONARIO ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO

Etiquetas de fila	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Doble grado en Derecho y ADE	3.86	4.05	4.04	4.19
Doble grado en ADE y FYCO	-	-	-	4.22
Grado en Administración y dirección de empresas	3.90	3.99	4.09	4.17
Grado en Derecho	3.99		4.15	4.23
Grado en Estadística y empresa	4.27	4.33	4.11	4.34
Grado en Finanzas y contabilidad	3.86	4	3.91	4.05
Grado en Gestión y administración pública	4.10		4.31	4.28
Grado en Relaciones laborales y recursos humanos	4.04		4.06	4.26
Grado en Turismo	3.92		4.18	4.12
Máster en Abogacía	4.09		3.45	3.86
Total FACSOC	3.94	4	4.07	4.18
Total UJA	4.05	4.11	4.19	4.23

(Documento 3)

Tabla resumen de los Informes de Seguimiento de los Planes de Mejora de la DEVA.

Grado	Recomendaciones no resueltas	Acción de mejora propuesta
ADE EE FYCO GAP Turismo	Se recomienda incluir un enlace donde se pueda consultar el historial académico del profesorado	Incluir un enlace para poder consultar el historial académico del profesorado.
Todos	Se recomienda completar las encuestas de satisfacción sobre el programa formativo incluyendo las correspondientes a PAS, egresados y empleadores y recoger información sobre la satisfacción de los estudiantes con los tutores de prácticas externas y con los servicios de orientación académica y profesional relacionados con el Título.	Propuesta de elaboración de una encuesta de satisfacción del PAS y de una encuesta de satisfacción de los tutores de prácticas externas.
Todos	Se recomienda atajar el problema de la baja participación en las encuestas de satisfacción.	Dar mayor publicidad a la encuesta de satisfacción del título y facilitar su cumplimentación en las aulas de docencia e informática.
ADE EE FYCO GAP Turismo	Se recomienda reforzar la participación de los estudiantes en la movilidad que ofrece el Título.	Realizar actividades de difusión de los programas de movilidad entre el alumnado y fomentar su participación en tercer curso.
ADE FYCO GAP Turismo	Se recomienda completar en sucesivos informes la información sobre la evolución de los méritos docentes e investigadores del profesorado y realizar un análisis sobre la evolución temporal de su cualificación docente e investigadora.	
ADE EE FYCO GAP Turismo	Se recomienda identificar los problemas de coordinación entre el profesorado en cuanto a contenidos y distribución temporal de la carga de trabajo del estudiante y tomar medidas para resolver el problema.	

Derecho	Se recomienda la organización de actividades de formación del profesorado específicas para el PDI que imparte docencia en el Título.	Organización de actividades de formación del profesorado
Derecho	Se recomienda una mayor sistematización formal de la coordinación docente horizontal y vertical en el marco de la titulación que permita detectar esferas de intervención y mejora.	Incrementar el número de reuniones con el profesorado y alumnado
Derecho	Se recomienda concretar los servicios de orientación profesional, determinar la función que vienen desarrollando en relación con el Título y proceder a llevar a cabo las mejoras pertinentes.	Concretar los servicios de orientación profesional y determinar la función que vienen desarrollando en relación con el título
EE GAP	Mejorar la difusión del título.	Mejorar la difusión del título
EE	Analizar las causas y proponer acciones para incrementar la tasa de participación de los alumnos (más allá del 35%) y de su grado de satisfacción, sobre todo en orientación profesional.	
RRL	Se recomienda estudiar las causas de las bajas tasas de movilidad e implementar las acciones oportunas.	