ACTA DE LA COMISIÓN DE RAMA DE CIENCIAS JURÍDICAS (10-7-2008)

El día 10 de julio de 2008, a las 13:15 horas, en la Sala de Juntas de la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa (Planta Baja), sita en la c/ Albert Einstein, Sevilla, se reúne la Comisión de Rama de Ciencias Jurídicas, bajo la presidencia del Rector Magnífico de la Universidad de Huelva, D. Francisco José Martínez López, y con los siguientes asistentes:

D^a Sonia Rodríguez Sánchez, Secretaria General de la Universidad de Huelva

D^a Patricia Benavides Velasco, Universidad de Málaga

D^a Ana Lozano Vivas, Universidad de Málaga

D^a Lola Ferre Cano, Universidad de Granada

D. José María Rodríguez-Izquierdo, Universidad de Cádiz

D. Juan Manuel Cortés Copete, Universidad Pablo de Olavide

D. Joaquín Tovar Pescador, Universidad de Jaén

D^a Josefa Márquez Membrive, Universidad de Almería

D. Juan José García del Hoyo, Universidad de Huelva

D^a Julia Angulo Romero, Universidad de Córdoba

D. Juan Francisco Pancorbo Rueda, representante de los estudiantes

D. Juan José Iglesias Rodríguez, Universidad de Sevilla

Excusa su asistencia la Sra. Presidenta del Consejo Social de la Universidad de Sevilla.

1. Aprobación del acta de la sesión anterior

Queda aprobada el acta de la sesión celebrada el día 14 de mayo de 2008.

2. Análisis del proceso de implantación de titulaciones

El rector de la Universidad de Huelva propone ratificar los criterios generales adoptados en la sesión celebrada anteriormente por la Comisión de Rama de Ciencias Sociales y de la Educación y, en especial:

- que el contenido del acuerdo sobre el 75% de las enseñanzas se refiera a los módulos, en estricto cumplimiento de las directrices del CAU, sin que obliguen a las Universidades las propuestas con un mayor grado de concreción, a nivel de materias o asignaturas, quedando éstas en todo caso como meras recomendaciones;

- en segundo lugar, que pueda interpretarse flexiblemente el listado de competencias fijadas por las comisiones para cada titulación, dado el también excesivo nivel de concreción de dichas competencias en algunas titulaciones, que deja escaso margen de libertad a las Universidades y predetermina en gran medida el contenido del plan de estudios.

Esta propuesta es aprobada por asentimiento.

3. Estudio de los trabajos realizados por las comisiones de título

El presidente de la Comisión señala que los rectores acordaron con la Consejería que el título de Ciencias Políticas y de la Administración quedara incluido en la rama de

Ciencias Sociales, por lo que los títulos adscritos a la comisión de la rama de Ciencias Jurídicas son tres: Derecho, Relaciones Laborales y Recursos Humanos, y Gestión y Administración Pública. Estas titulaciones se abordan sucesivamente en dicho orden.

Derecho

El rector-presidente de la comisión informa que existe un consenso total en el seno de la comisión de título, ya que los Centros vienen trabajando desde hace cinco años en definir las bases de la titulación. Adicionalmente, señala que las recomendaciones de la comisión de rama sobre competencias transversales han sido seguidas. Opina que los únicos inconvenientes son que el número de créditos de los módulos diseñados no son múltiplo de seis y que las materias básicas se refieren en su mayoría exclusivamente a materias del ámbito del Derecho. Finalmente, indica que los créditos incluidos en la propuesta suman 182, que representan el 76% del total de la titulación.

La vicerrectora de la Universidad de Granada afirma que no está ni en la letra ni en el espíritu de la norma que todos los créditos básicos pertenezcan a materias de la propia titulación.

El vicerrector de la Universidad de Sevilla opina que la propuesta de la comisión del título se atiene a las normas y criterios establecidos y que, en el caso de Derecho, se trata de un título con una estructuración disciplinar muy consolidada, respondiendo la propuesta a lo que han venido siendo tradicionalmente los estudios jurídicos.

El rector de la Universidad de Huelva señala que los equilibrios, siendo muy complicados en este título, están sin embargo muy bien delimitados y consensuados a nivel nacional.

El vicerrector de la Universidad Pablo de Olavide sostiene que hay que contribuir a romper las inercias y que, en el caso concreto de la propuesta de Derecho hay que vincular las materias básicas a las del listado del Real Decreto, sin necesidad de cambiar la esencia de dicha propuesta.

La vicerrectora de la Universidad de Córdoba indica que en las órdenes ministeriales que regulan los títulos que dan acceso al ejercicio de profesiones reguladas no se siguen las denominaciones literales de las materias básicas del listado del Real Decreto.

El rector de la Universidad de Huelva propone, como salida a la cuestión, que, con independencia del nombre que se establezca para cada materia, las competencias que lleven asociadas remitan al contenido concreto de las mismas.

La vicerrectora de la Universidad de Córdoba pide detalles sobre el tratamiento que tuvo esta cuestión en la comisión del título.

La Secretaria General de la Universidad de Huelva, presidenta de dicha comisión de título, aclara que el tema fue tratado y que existió acuerdo en que en la formación básica del título deben estar materias como Historia del Derecho o Filosofía del Derecho, entre otras.

Tras un amplio debate sobre la cuestión, el vicerrector de la Universidad de Jaén señala que la propuesta llega al detalle de los contenidos de las materias básicas y que la competencia de la comisión es la denominación de los módulos, no la de las materias que deben integrarse en éstos. En consecuencia, propone tomar un acuerdo de denominación general de los módulos de materias básicas.

El rector de la Universidad de Huelva propone, en la misma línea, que se considere que los contenidos incluidos en los módulos básicos se tomen como meramente orientativos. Finalmente, propone como solución dar el visto bueno a la propuesta de la comisión del título de Derecho, con la siguiente indicación: **debe indicarse de forma expresa en qué módulos se han incluido créditos de formación básica, especificándose con claridad y de forma expresa, por parte de cada Universidad, cuáles son las competencias y el breve resumen de contenidos que corresponde a los créditos de formación básica en cada uno de dichos módulos.**

El vicerrector de la Universidad Pablo de Olavide plantea cómo se concretan las competencias en una segunda lengua dentro de la propuesta, a lo que el vicerrector de la Universidad de Jaén contesta que el idioma extranjero puede incluirse como una competencia genérica. La vicerrectora de la Universidad de Almería opina que el modo de acreditación del nivel de idiomas puede regularse con carácter general por cada Universidad.

El vicerrector de la Universidad Pablo de Olavide indica que el Trabajo Fin de Grado no aparece diferenciado en la propuesta de las prácticas.

El rector de la Universidad de Huelva propone **especificar que, en el conjunto de 12 créditos correspondientes a prácticas y Trabajo Fin de Grado, como mínimo 6 corresponderán al Trabajo Fin de Grado.**

La propuesta de la comisión del título de Derecho queda aprobada por mayoría con las modificaciones resaltadas en negrilla en esta acta. Se abstienen el vicerrector de la Universidad de Cádiz y la vicerrectora de la Universidad de Granada.

Relaciones Laborales y Recursos Humanos

El rector de la Universidad de Huelva presenta la propuesta de la comisión, señalando como únicas observaciones las siguientes:

-Los 6 créditos correspondientes a reconocimiento de actividades culturales, deportivas, de representación, solidarias, etc., se contemplan como obligatorios, cuando se dijo que debían entenderse como optativos.

-Algunas materias que actualmente se imparten, como Derecho Fiscal y Contabilidad, no se recogen en los módulos, pero la propia comisión de título recomienda que se incluyan como parte de los 60 créditos de libre disposición de las Universidades, **lo que debe especificarse expresamente sólo como tal recomendación.**

-No procede tratar ni aprobar las referencias a postgrados incluidas en la propuesta, por no ser competencia de la comisión ni formar parte del procedimiento actual.

Sometida a votación, la propuesta se aprueba por unanimidad, con las indicaciones señaladas.

Gestión y Administración Pública

El rector de la Universidad de Huelva explica que esta titulación se imparte en unas Universidades en la Facultad de Económicas y en otras en la de Derecho, lo que ha condicionado la definición de los contenidos comunes. Indica que se llegó a un acuerdo en el seno de la comisión del título, la cual presentó una propuesta muy detallada, sobre la que se han recibido sugerencias, tales como rebajar el número de créditos (30 inicialmente) dedicados a prácticas, incluir mayores contenidos jurídicos o rebajar los créditos dedicados a Estadística. Estas sugerencias motivaron una nueva reunión de la comisión del título el pasado día 7, acordando realizar algunas modificaciones sobre la propuesta inicial, de cuyo detalle no disponen los miembros de la Comisión de Rama por no haberse remitido el acta.

Siendo las 15:00 h. se decide suspender la sesión y reanudarla después de la comida, dando así un margen de tiempo para subsanar la ausencia de la documentación citada.

Se reanuda la sesión a la 17:00, distribuyéndose a los asistentes copia del acta de la sesión de 7 de julio de la comisión del título de Gestión y Administración Pública. El rector de la Universidad de Huelva concreta los cambios introducidos respecto a la primera acta de la comisión.

Tras un debate general, se acuerda aprobar la propuesta formulada por la comisión en la citada sesión de 7 de julio, con las siguientes modificaciones:

-Pág. 4: Sustituir la denominación del módulo “Formación básica del área de conocimiento” por **“Formación para la gestión y la administración pública”**.

-Pág. 6: En referencia a las materias especificadas en el citado módulo, suprimirlas en su actual ubicación y pasar sus denominaciones al breve resumen de contenidos, en lugar del texto que figura actualmente en dicho apartado, especificando, en todo caso, que dichos contenidos son orientativos, sin que vinculen a las Universidades a la hora de definir las asignaturas de sus planes de estudios.

-Pág. 7: Sustituir la denominación del módulo “Otra formación básica” por **“Otra formación básica para la gestión y la administración pública”**.

-Pág. 10: Suprimir, dentro del módulo “Instrumentos de Gestión”, en el apartado Conocimientos y competencias, los siguientes: “Saber aplicar a la gestión pública las principales herramientas de la estadística” y, en el Breve resumen de contenidos, suprimir también los siguientes: “Técnicas de muestreo. Estimación y contraste de parámetros. Modelo de regresión. Series temporales. Métodos y técnicas de investigación social. Técnicas cuantitativas y técnicas cualitativas”.

4. Asuntos de trámite

No existe ninguno.

5. Ruegos y preguntas

No se producen intervenciones en este punto.

El rector de la Universidad de Huelva agradece a todos el trabajo y, no habiendo más asuntos que tratar, levanta la sesión, siendo las 17:30 h.

Vº Bº

El Secretario

El presidente de la comisión,
D. Francisco José Martínez López
Rector de la Universidad de Huelva

Juan José Iglesias Rodríguez